



# Sbírka zákonů a mezinárodních smluv

## ČESKÁ REPUBLIKA

---

Zpřístupněna dne 3. září 2024

### **Zákon č. 252/2024 Sb.**

**Zákon, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů**

252

**ZÁKON**

ze dne 10. července 2024,

**kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**ČÁST PRVNÍ****Změna insolvenčního zákona****Čl. I**

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 108/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 458/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 163/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 241/2010 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 260/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 334/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 294/2013 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 64/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 291/2017 Sb., zákona č. 182/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 31/2019 Sb., zákona č. 80/2019 Sb., zákona č. 230/2019 Sb., zákona č. 119/2020 Sb., zákona č. 191/2020 Sb., zákona č. 460/2020 Sb., zákona č. 527/2020 Sb., zákona č. 588/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 298/2021 Sb., zákona č. 96/2022 Sb., zákona č. 416/2022 Sb., zákona č. 285/2023 Sb., zákona č. 349/2023 Sb., zákona č. 430/2023 Sb. a zákona č. 462/2023 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se za slovo „zákon“ vkládají slova „zpracovává příslušné předpisy Evropské unie<sup>75)</sup> a“.

Poznámka pod čarou č. 75 zní:

<sup>75)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2019/1023 ze dne 20. června 2019 o rámcích preventivní

restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132 (směrnice o restrukturalizaci a insolvenční).“.

2. V § 36 odst. 2 se věta druhá nahrazuje větou „Insolvenční správce předkládá věřitelskému orgánu a insolvenčnímu soudu nejméně jednou za 3 měsíce písemnou zprávu o stavu insolvenčního řízení, neurčí-li insolvenční soud jinou dobu předkládání nepřevyšující 12 kalendářních měsíců.“.
3. V § 36 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Písemnou zprávu pro osvobození insolvenční správce předloží bez zbytečného odkladu po splnění předpokladů podle § 412a, nejpozději však bez zbytečného odkladu po uplynutí doby oddlužení podle § 412a, případně prodloužené o dobu přerušování nebo prodloužení průběhu oddlužení podle § 412b.“.
4. V § 36 odst. 3 se za slovo „odůvodňujících“ vkládají slova „prodloužení průběhu oddlužení podle § 412b odst. 6,“ a za slovo „doporučuje“ se vkládají slova „prodloužit průběh oddlužení nebo“.
5. V § 36 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Po uplynutí každých 12 měsíců plnění schváleného oddlužení lze na základě skutečností uvedených ve zprávách o stavu insolvenčního řízení podaných v uvedené době navrhnout ve lhůtě dvou měsíců prodloužení průběhu oddlužení nebo zrušení schváleného oddlužení. K později podaným návrhům se nepřihlíží. Po uplynutí této lhůty insolvenční soud rozhodne o včas podaných návrzích bez zbytečného odkladu.“.
6. V § 36 odst. 4 se slova „zprávě o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „zprávě pro osvobození“, za slovo „všechny“ se vkládá slovo „podstatné“ a slova „rozhodnout o splnění oddlužení“ se nahrazují slovy „rozhodnout o osvobození podle § 414, prodloužit průběh oddlužení nebo zrušit schválené oddlužení a z jakých důvodů“.
7. V § 36 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Do uplynutí 2 měsíců od předložení zprávy pro osvobození lze navrhnout prodloužení průběhu oddlužení nebo zrušení schváleného oddlužení. K později podaným návrhům se nepřihlíží. Po uplynutí této lhůty insolvenční soud rozhodne o včas podaných návrzích bez zbytečného odkladu.“.
8. V § 36 odst. 6 se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.
9. V § 38 odst. 1 se věta třetí zrušuje.
10. V § 38 odst. 6 se za slova „náhrady hotových výdajů“ vkládají slova „náležití za období plnění splátkového kalendáře“.
11. V § 38 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Je-li způsobem řešení úpadku oddlužení a hradí-li odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce stát, uloží insolvenční soud dlužníku v rozhodnutí, kterým se insolvenční řízení končí, povinnost nahradit státu částku vyplacenou insolvenčnímu správci. Při správě placení této náhrady se postupuje podle daňového řádu.“.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 8.
12. V § 43 odst. 1 se za slovo „instituce“ vkládají slova „ , poskytovatelé úvěru“ a za slovo „dopravci“ se vkládají slova „ , jakož i zaměstnavatelé dlužníka, kteří byli s dlužníkem v základním pracovněprávním vztahu v době 12 měsíců před zahájením insolvenčního řízení nebo v době trvání účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení do přiznání osvobození podle § 414,“.
13. V § 44 odst. 1 se vkládá nové písmeno a), které zní:

„a) orgány sociálního zabezpečení sdělí insolvenčnímu správci údaje o příjmech dlužníka náležejících za dobu 36 měsíců před zahájením insolvenčního řízení a za dobu trvání

účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení do přiznání osvobození podle § 414,“.

Dosavadní písmena a) až g) se označují jako písmena b) až h).

14. V § 44 odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) poskytovatelé úvěru sdělí insolvenčnímu správci údaje o příjmech dlužníka zjištěné při posouzení jeho schopnosti splácet úvěr,“.

Dosavadní písmena d) až h) se označují jako písmena e) až i).

15. V § 44 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j), které zní:

„j) zaměstnavatelé sdělí insolvenčnímu správci údaje o příjmech dlužníka za dobu podle § 43 odst. 1.“.

16. V § 75 odst. 2 se slova „osobám, které mají právo podání opravného prostředku,“ zrušují a za slovo „něco“ se vkládá slovo „osobně“.

17. V § 109 odst. 1 písm. c) se za větu druhou vkládá věta „Pro pohledávky věřitelů na výživném ze zákona vzniklé po zahájení insolvenčního řízení však lze provést nebo vést výkon rozhodnutí či exekuci srážkami ze mzdy do prohlášení konkursu nebo schválení oddlužení, ledaže insolvenční soud rozhodne jinak kvůli důvodné pochybnosti, že takový výkon rozhodnutí nebo exekuce sleduje zneužití práva na úkor ostatních věřitelů.“.

18. V § 136 odst. 2 písm. f) se slova „30 dnů“ nahrazují slovy „2 měsíců“.

19. V § 136 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) V rozhodnutí o úpadku spojeném s rozhodnutím o povolení oddlužení, případně kdykoliv po povolení oddlužení, insolvenční soud přikáže plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka, aby prováděl srážky za účelem uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení. Plátce mzdy nebo jiného příjmu provádí srážky v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí uspokojeny přednostní pohledávky, nejvýše však ve výši stanovené prováděcím právním předpisem; ustanovení § 391 odst. 2 a § 398 odst. 5 se použijí obdobně. Nestačí-li sražená částka k uhrazení zálohy, postihnou se těmito srážkami i peněžní prostředky podléhající zajištění podle § 109 odst. 2.“.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

20. V § 136 se na konci textu odstavce 5 doplňují slova „alespoň v minimální výši stanovené prováděcím právním předpisem, a to v rozsahu, ve kterém k úhradě těchto záloh nepostačují peněžní prostředky získané postupem podle odstavce 3“.

21. V § 390a odst. 5 se text „odst. 3“ nahrazuje textem „odst. 2 písm. d)“.

22. V § 391 odst. 1 písm. b) se za slovo „údaje“ vkládají slova „o schopnostech a možnostech dlužníka vykonávat výdělečnou činnost a údaje“.

23. V § 391 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Dlužník, který navrhuje oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, může k návrhu na povolení oddlužení připojit závazný příslib, že neumožní-li stav majetkové podstaty nebo zákonem určená měsíční splátka uspokojit v plné výši pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), bude za předpokladu, že tím neohrozí uspokojování jeho základních hmotných potřeb nebo potřeb osob na něj odkázaných výživou, zcela nebo zčásti hradit tyto pohledávky ze základní částky, která mu

nesmí být sražena z měsíční mzdy, nebo z jiných příjmů, které nelze postihnout výkonem rozhodnutí nebo exekucí.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

24. V § 392 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

25. V § 392 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

26. V § 395 odst. 1 písm. b) se za slovo „pohledávka“ vkládají slova „náležící za období plnění splátkového kalendáře“.
27. V § 395 odst. 3 se číslo „10“ nahrazuje číslem „12“.
28. V § 395 odst. 6 se číslo „6“ nahrazuje číslem „5“.
29. V § 398 odst. 3 se slova „o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „pro osvobození“.
30. V § 398 odst. 4 se za větu třetí vkládá věta „Odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce náležící za období do schválení oddlužení lze z částky podle odstavce 3 uspokojit až po úplném uspokojení všech pohledávek podle věty třetí.“.
31. V § 398 odst. 5 se věta poslední zrušuje.
32. V § 398a odst. 2 se za slova „nezajištěných věřitelů“ vkládají slova „určeného s ohledem na schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka“ a číslo „4“ se nahrazuje číslem „5“.
33. V § 398b odst. 1 se slova „o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „pro osvobození“.
34. V § 398b odst. 4 se slova „Nelze-li zálohovou splátku dlužníka určit postupem podle odstavce 3, určí se“ nahrazují slovy „Zálohovou splátku lze rovněž určit se souhlasem dlužníka“, za slovo „příjmům“ se vkládají slova „a výdajům“ a za slovo „vycházejícím“ se vkládá slovo „zpravidla“.
35. V § 398b odst. 5 se slovo „ani“ zrušuje a slovo „odstavce“ se nahrazuje slovy „odstavců 3 a“.
36. V § 398b odst. 6 se věta první nahrazuje větou „Dlužník je povinen vždy po uplynutí 12 kalendářních měsíců k patnáctému dni následujícího kalendářního měsíce předložit insolvenčnímu správci listiny osvědčující jeho reálně dosažené příjmy a reálně vynaložené výdaje včetně výpisů z účtů, jakož i účetnictví či daňovou evidenci a přiznání k dani z příjmů za poslední zdaňovací období podle zvláštního zákona<sup>73)</sup>, popřípadě další listiny; tuto povinnost dlužník nemá po podání zprávy insolvenčního správce pro osvobození, na základě které insolvenční soud rozhodne o osvobození podle § 414.“.
37. V § 398b odst. 6 větě druhé se slovo „zjištěného“ zrušuje a za slova „zdaňovací období“ se vkládají slova „zjištěného z rozdílu reálně dosažených příjmů a reálně vynaložených výdajů“.
38. V § 398b se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Byla-li zálohová splátka určena postupem podle odstavce 3 nebo 4, insolvenční soud na návrh dlužníka nebo insolvenčního správce určí zálohovou splátku nebo referenční srážku, vyjde-li najevo, že se reálně dosažené příjmy a reálně vynaložené výdaje dlužníka podstatným způsobem liší od očekávaných příjmů a výdajů, které byly rozhodující pro určení zálohové splátky; ustanovení § 407 odst. 3 se použije obdobně.“.
39. V § 406 odst. 3 písm. a) se slova „o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „pro osvobození“.

40. V § 406 odst. 3 písmeno c) zní:
- „c) určí předpokládanou míru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů s ohledem na schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka a průměrnou výši měsíční splátky nutnou pro dosažení této míry v době podle § 412a odst. 1,“.
41. V § 406 odst. 3 písm. e) se slova „majetek obdobně podle odstavce 2 písm. b)“ nahrazují slovem „jej“.
42. V § 406 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:
- „g) uloží dlužníku, aby po dobu 2 měsíců po podání zprávy pro osvobození platil zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, a přikáže plátcí mzdy dlužníka, aby prováděl srážky za účelem uhrazení těchto záloh; ustanovení § 136 odst. 3 se použije obdobně.“.
43. V § 406 odst. 4 se za slovo „také“ vkládají slova „dlužník, směřuje-li odvolání proti výroku podle odstavce 3 písm. c),“.
44. V § 407 odst. 3 se text „b)“ nahrazuje textem „c)“ a slovo „pouze“ se nahrazuje slovy „dlužník nebo“.
45. V § 409 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Základní částku, která nesmí být sražena z měsíční mzdy, a jiné příjmy, které nelze postihnout výkonem rozhodnutí nebo exekucí, je dlužník oprávněn použít i k plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, neohrozí-li tím uspokojování jeho základních hmotných potřeb nebo potřeb osob na něj odkázaných výživou.“.
46. V § 412 odst. 1 úvodní část ustanovení zní:
- „Ode dne, kdy nastaly účinky schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, do dne, kdy došlo ke splnění předpokladů pro osvobození podle § 412a nebo kdy bylo dlužníku oddlužení zrušeno, je dlužník povinen“.
47. V § 412 odst. 1 písmeno d) zní:
- „d) vždy po uplynutí 3 kalendářních měsíců k patnáctému dni následujícího kalendářního měsíce předložit insolvenčnímu soudu přehled svých příjmů za uplynulé měsíce, neurčí-li insolvenční soud jinou dobu předkládání nepřevyšující 12 kalendářních měsíců; insolvenční soud může stanovit i to, že přehled příjmů bude dlužník předkládat pouze insolvenčnímu správci, který jej přiloží k nejbližší zprávě o stavu insolvenčního řízení a vyjádří se k jeho obsahu,“.
48. V § 412 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
- „(2) Ode dne splnění předpokladů pro osvobození podle § 412a do vzetí na vědomí splnění oddlužení je dlužník povinen poskytovat insolvenčnímu správci součinnost v rozsahu nezbytném pro zpeněžení dosud nezpeněženého majetku, pokud náleží do majetkové podstaty.“.
- Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.
49. V § 412 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „O neplnění podstatných povinností vyplývajících z oddlužení insolvenční správce informuje dlužníka bez zbytečného odkladu.“.
50. V § 412 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které znějí:
- „(4) Při posouzení, zda dlužník vynakládá veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů a zda vykonává přiměřenou vý-

dělečnou činnost, vezme insolvenční soud v úvahu schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka. Při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů dlužníka je třeba také zkoumat, zda se dlužník nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výtěžné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Ministerstvo uveřejní informace týkající se hodnocení schopností a možností dlužníka vykonávat výtěžnou činnost způsobem umožňujícím dálkový přístup. Má se za to, že dlužník řádně neplní povinnost usilovat o získání příjmu, nepožádá-li v případě nezaměstnanosti do 15 dnů o zařazení do evidence uchazečů o zaměstnání nebo vezme-li tuto žádost zpět anebo byl-li z této evidence pravomocně vyřazen.

- (5) Dlužník na výzvu informuje insolvenčního správce o úsilí, které vynaložil ke splnění povinností podle odstavce 1 písm. a) a h). Insolvenční správce k tomu dlužníka vyzve nejvýše jednou za 3 měsíce při poklesu průměru dlužnických příjmů za poslední 3 měsíce oproti hodnotě vyplývající z rozhodnutí o schválení oddlužení o více než čtvrtinu nebo při poklesu předpokládané míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů oproti hodnotě určené v rozhodnutí o schválení oddlužení o více než čtvrtinu. K podstatným informacím sděleným dlužníkem se insolvenční správce vyjádří ve zprávě o stavu insolvenčního řízení.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 6.

51. V § 412 odst. 6 větě první se slova „za trvání účinků“ nahrazují slovy „ode dne, kdy nastaly účinky“, za slovo „podstaty“ se vkládají slova „ , do právní moci rozhodnutí o osvobození podle § 414“ a ve větě poslední se slova „za trvání účinků schválení oddlužení“ zrušují.
52. V nadpisu § 412a se slovo „oddlužení“ nahrazuje slovy „předpokladů pro osvobození“.
53. V § 412a odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „Oddlužení“ nahrazuje slovy „V oddlužení“ a slova „je splněno“ se nahrazují slovy „jsou splněny předpoklady pro osvobození dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny“.
54. V § 412a odst. 1 se na konci písmene a) doplňuje slovo „nebo“.
55. V § 412a odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

56. V § 412a odst. 1 písm. b) se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“ a slova „a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek“ se nahrazují slovy „a plnil-li dlužník po tuto dobu všechny podstatné povinnosti vyplývající z oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty; má se za to, že tyto povinnosti plnil, jestliže dosáhl předpokládané míry uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů určené insolvenčním soudem v rozhodnutí o schválení oddlužení“.
57. V § 412a odstavec 2 zní:

„(2) V oddlužení zpeněžením majetkové podstaty jsou splněny předpoklady pro osvobození dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, jestliže insolvenční soud

- a) obdržel zprávu insolvenčního správce o splnění rozvrhového usnesení a dlužník

řádně splnil všechny podstatné povinnosti stanovené v rozhodnutí o schválení oddlužení, nebo

- b) neobdržel zprávu insolvenčního správce o splnění rozvrhového usnesení a od schválení oddlužení uplynula doba 3 let, plnil-li dlužník po tuto dobu všechny podstatné povinnosti stanovené v rozhodnutí o schválení oddlužení a nebylo-li dlužníku po tuto dobu oddlužení zrušeno.“.

58. V § 412a odstavec 3 zní:

„(3) Bylo-li dlužníku přiznáno osvobození podle § 414 v posledních 20 letech před podáním návrhu na povolení oddlužení, činí doba podle odstavce 1 písm. b) 5 let.“.

59. V § 412a se odstavce 4 až 6 zrušují.

60. V § 412b odst. 1 větě první se slova „až na 1 rok“ nahrazují slovy „i opakovaně až na celkovou dobu 12 měsíců“ a věta třetí se zrušuje.

61. V § 412b odst. 2 se text „d)“ nahrazuje textem „c)“.

62. V § 412b odst. 5 větě třetí se za slovo „nelze“ vkládá slovo „takto“ a ve větě čtvrté se za slovo „o“ vkládá slovo „takovém“.

63. V § 412b se doplňují odstavce 6 a 7, které znějí:

„(6) Insolvenční soud může prodloužit dobu podle § 412a odst. 1 písm. b) o počet měsíců, ve kterých dlužník neplnil podstatné povinnosti vyplývající z oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, a to zejména povinnosti podle § 412 odst. 1 písm. a) nebo h). Průběh oddlužení lze takto prodloužit i opakovaně, nejdéle však v souhrnu o 12 měsíců. Z důvodu hodného zvláštního zřetele lze nadto průběh oddlužení prodloužit v souhrnu až o dalších 6 měsíců.

(7) Insolvenční soud neprodlouží průběh oddlužení, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že prodloužením průběhu oddlužení nebude dosaženo uspokojení pohledávek jiných než odměna a hotové výdaje insolvenčního správce.“.

64. V § 413 odst. 1 větě první se slova „ , jinak rozhodne o nesplnění oddlužení“ zrušují.

65. V § 413 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) V oddlužení zpeněžením majetkové podstaty insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení, jestliže byly splněny předpoklady pro osvobození podle § 412a a došlo k dokončení postupu podle ustanovení tohoto zákona o konečné zprávě a rozvrhu v konkursu.

(3) V oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení, jestliže byly splněny předpoklady pro osvobození podle § 412a a byl dokončen postup podle § 409 odst. 2, je-li zpeněžován majetek podléhající oddlužení. Předpokladem pro splnění oddlužení je rovněž vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli, je-li zpeněžován předmět zajištění, a použití výnosu k mimořádné splátce nad rámec splátkového kalendáře, je-li zpeněžována věc podle § 412 odst. 1 písm. b)“.

66. V § 413 se doplňují odstavce 4 až 6, které znějí:

„(4) Splnění oddlužení nevezme insolvenční soud na vědomí dříve než po skončení incidenčních sporů podle § 159 odst. 1 písm. b) až d) a po pravomocném rozhodnutí dalších věcí týkajících se rozsahu majetkové podstaty; to neplatí, jestliže výsledky takových incidenčních sporů a takových rozhodnutí nemohou ovlivnit uspokojení věřitelů nebo



vést ke zpeněžení majetku náležícího do majetkové podstaty. Splnění oddlužení nevezme insolvenční soud na vědomí též dříve než po uhrazení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, ledaže již došlo k odejmutí nebo zániku osvobození podle § 414.

- (5) Insolvenční soud může na návrh insolvenčního správce též rozhodnout, že nevezme splnění oddlužení na vědomí dříve než po skončení incidenčních sporů podle § 159 odst. 1 písm. a) a e) až h), pokud jejich výsledky mohou podstatně ovlivnit uspokojení věřitelů.
  - (6) Jsou-li současně splněny předpoklady pro vydání rozhodnutí o osvobození podle § 414, jakož i předpoklady pro vydání rozhodnutí o splnění oddlužení, může insolvenční soud tato rozhodnutí spojit.“.
67. V § 414 odst. 1 větě první se slova „insolvenční soud rozhodne o splnění oddlužení a dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, spojí insolvenční soud s rozhodnutím o splnění oddlužení“ nahrazují slovy „byly splněny předpoklady pro osvobození podle § 412a, vydá insolvenční soud“.
68. V § 414 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 až 4, které znějí:
- „(2) Jestliže insolvenční správce nedoporučil rozhodnout o osvobození dlužníka podle odstavce 1, insolvenční soud v odůvodnění rozhodnutí uvede důvody, pro které dlužníka osvobodil.
  - (3) Osvobození podle odstavce 1 nebrání zpeněžení majetku, který dosud nebyl zpeněžen, pokud náleží do majetkové podstaty, a uspokojení pohledávek věřitelů z výtěžku zpeněžení podle schváleného způsobu oddlužení.
  - (4) Právní mocí rozhodnutí o osvobození podle odstavce 1 se ruší veškerá omezení dlužníka, ke kterým došlo před jeho vydáním v dosavadním průběhu insolvenčního řízení ze zákona nebo rozhodnutím soudu, nestanoví-li tento zákon jinak. Nadále však trvají účinky podle § 408 odst. 1 a stávající omezení ve vztahu k majetku, který dosud nebyl zpeněžen, pokud náleží do majetkové podstaty. Účinky § 109 odst. 1 písm. c) a d) se ve vztahu k výkonu rozhodnutí či exekuci srážkami ze mzdy uplatňují po dobu placení zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce; to neplatí, došlo-li k odejmutí nebo k zániku osvobození.“.
- Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 5 až 7.
69. V § 414 odst. 6 se číslo „2“ nahrazuje číslem „5“.
70. V § 414 odst. 7 se slova „skončení insolvenčního řízení“ nahrazují slovy „osvobození podle odstavce 1“.
71. V § 414 se doplňuje odstavec 8, který zní:
- „(8) Nejsou-li po podání zprávy insolvenčního správce pro osvobození splněny předpoklady pro vydání rozhodnutí o osvobození dlužníka podle § 414, insolvenční soud vydá rozhodnutí, ve kterém uloží dlužníku povinnost do doby podání nové zprávy pro osvobození měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku obdobně podle § 398 odst. 3. Do nabytí právní moci tohoto rozhodnutí insolvenční správce příslušné částky uloží na zvláštní účet podle § 36 odst. 5.“.
72. V § 416 odst. 1 se za slovo „povinnosti“ vkládají slova „ , pohledávky insolvenčního správce na odměnu a hotové výdaje“.

73. V § 416 odst. 2 se věty první a poslední zrušují.
74. V § 417 odst. 1 se za slovo „věřitelů“ vkládají slova „nebo insolvenčním správcem“, slovo „jeho“ se zrušuje a za slova „pravomocného přiznání“ se vkládají slova „osvobození podle § 414“.
75. V § 417 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
- „(2) Osvobození podle § 414 insolvenční soud dlužníku také odejme, pokud v době do vzetí na vědomí splnění oddlužení, nejdéle však do 3 let od pravomocného přiznání osvobození,
- a) dlužník závažným způsobem porušil nebo opakovaně porušuje povinnost součinnosti podle § 412 odst. 2, nebo
- b) vyjdou najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením byl sledován nepoctivý záměr.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

76. V § 417 odst. 3 se slovo „něm“ nahrazuje slovy „přiznání osvobození podle § 414“.
77. V § 417 odst. 4 se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.
78. V § 417 odst. 5 se slova „1 až 3“ nahrazují slovy „1, 3 a 4“.
79. V § 417 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Odvolání proti rozhodnutí vydanému podle odstavce 2 může podat pouze dlužník.“.
80. V § 418 odst. 1 písm. c) se za slovo „zavinil,“ vkládají slova „v důsledku nesplnění závazku třetí osoby poskytnout plnění ve prospěch majetkové podstaty, v rozporu se závazným příslibem podle § 391 odst. 3 nebo v důsledku zvýšení základní částky, která nesmí být při výkonu rozhodnutí povinnému sražena z měsíční mzdy,“.
81. V § 418 odst. 2 se text „c)“ nahrazuje textem „b)“.
82. V § 418 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:
- „(3) Insolvenční soud nezruší schválené oddlužení z důvodu, pro který prodlouží průběh oddlužení podle § 412b odst. 6.“.

Dosavadní odstavce 3 až 8 se označují jako odstavce 4 až 9.

83. V § 418 odst. 6 se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.
84. V § 418 odst. 7 se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.
85. V § 418 odst. 8 větě první se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“ a slova „nevezme na vědomí splnění oddlužení“ se nahrazují slovy „nerozhodne o přiznání osvobození podle § 414“.
86. V § 418 odst. 9 se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“ a číslo „7“ se nahrazuje číslem „8“.
87. V § 425 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
- „(2) Je-li způsobem řešení úpadku oddlužení a je-li dlužník osvobozen podle § 414, vyškrtne insolvenční soud dlužníka ze seznamu dlužníků a údaje o něm v insolvenčním rejstříku znepřístupní po uplynutí 3 let od právní moci rozhodnutí o osvobození podle § 414, nejdříve však po nabytí právní moci rozhodnutí o splnění oddlužení podle § 413; to neplatí, došlo-li k odejmutí nebo k zániku osvobození.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

88. V § 431 písm. a) se za slova „plnění oddlužení,“ vkládají slova „zprávy pro osvobození,“.

89. V § 431 písm. b) se slova „a podmínky“ nahrazují slovy „ , nejvyšší přípustnou výší srážky ze mzdy podle § 136 odst. 3 a § 406 odst. 3 písm. g), minimální výší zálohy podle § 136 odst. 5, jakož i podmínky“.

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. V insolvenčních řízeních, která byla zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 182/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Ustanovení § 75 a § 109 odst. 1 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí i na řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní účinky úkonů, které v insolvenčním řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.
3. Ustanovení § 412a odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se ve vztahu k prvnímu následnému splnění předpokladů pro osvobození nepoužije pro dlužníky, kterým bylo osvobození od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny, přiznáno v řízení zahájeném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna občanského soudního řádu

## Čl. III

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 137/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 276/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 491/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 120/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 153/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 340/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 59/2005 Sb., zákona č. 170/2005 Sb., zákona č. 205/2005 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb.,

zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 135/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 308/2006 Sb., zákona č. 315/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 104/2008 Sb., zákona č. 123/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 295/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 198/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 48/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 80/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 186/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 218/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 147/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 334/2012 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 369/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 404/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 293/2013 Sb., zákona č. 252/2014 Sb., zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 258/2017 Sb., zákona č. 291/2017 Sb., zákona č. 296/2017 Sb., zákona č. 365/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 191/2020 Sb., zákona č. 588/2020 Sb., zákona č. 38/2021 Sb., zákona č. 192/2021 Sb., zákona č. 218/2021 Sb., zákona č. 286/2021 Sb., zákona č. 214/2022 Sb., zákona č. 105/2023 Sb., zákona č. 172/2023 Sb., zákona č. 281/2023 Sb., zákona č. 349/2023 Sb., zákona č. 412/2023 Sb., zákona č. 29/2024 Sb. a zákona č. 85/2024 Sb., se mění takto:

1. V § 40 odst. 1 větě druhé se slova „se uchovává na trvalém nosiči dat, který“ zrušují.
2. V § 102a odstavec 2 zní:

„(2) Úkon může být proveden prostřednictvím videokonferenčního zařízení tehdy, je-li zajištěno řádné ověření totožnosti osoby, jíž se úkon týká. V případě výsledku je třeba zvláště dbát na to, aby vyslychaná osoba nebyla v místě, kde se nachází, vystavena nepřipustnému ovlivňování.“
3. V § 164 větě druhé se slovo „ve“ nahrazuje slovy „v listinných“.
4. V § 279 se doplňují odstavce 4 až 7, které včetně poznámky pod čarou č. 110 znějí:

„(4) Dvě třetiny zbytku čisté mzdy vypočteného podle odstavce 1 věty první se srážejí vždy,

  - a) jsou-li na mzdu povinného současně nařízeny nejméně 4 výkony rozhodnutí k vymožení splatných peněžitých pohledávek, a
  - b) usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí nebo usnesení obsahující vyrozumění o nařízení výkonu rozhodnutí (§ 294 odst. 3) bylo doručeno plátcí mzdy.

(5) Odstavec 4 se nepoužije,

  - a) doloží-li povinný plátcí mzdy, že mu byl přiznán starobní důchod, invalidní důchod pro invaliditu druhého nebo třetího stupně nebo sirotčí důchod, a
  - b) nedosahuje-li jedna třetina zbytku čisté mzdy částky rovnající se součtu měsíčních hotových výdajů a měsíční odměny insolvenčního správce náležejících v odpuštění za období plnění splátkového kalendáře zvýšených o daň z přidané hodnoty<sup>110</sup>).

- (6) Při postupu podle odstavce 4 se druhá třetina připočte k první třetině; jsou-li však ve výkonu rozhodnutí podle odstavce 4 vymáhány přednostní pohledávky, uspokojují se z druhé třetiny nejprve postupem podle § 280 odst. 2 přednostní pohledávky a k první třetině se připočte zbývající část.
- (7) Přestane-li povinný splňovat podmínku podle odstavce 5 písm. a), bez odkladu oznámí tuto skutečnost plátcí mzdy.

<sup>110)</sup> § 3 odst. 2 písm. a) a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb.“.

5. V § 280 odst. 2 se za text „§ 279 odst. 1“ vkládají slova „nebo § 279 odst. 4 a 6“.
6. V § 282 odst. 1 se za slovo „doručeno,“ vkládají slova „podle § 282a“.
7. Za § 282 se vkládá nový § 282a, který zní:

### „§ 282a

Plátce mzdy začne provádět stanovené srážky ze mzdy povinného od prvního dne prvního kalendářního měsíce následujícího po doručení usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí. Věta první se použije přiměřeně, je-li plátcí mzdy doručeno usnesení podle § 294 odst. 3 nebo jiné rozhodnutí, na jehož základě má plátce mzdy začít provádět srážky ze mzdy, rozhodnutí, na jehož základě má plátce mzdy přestat provádět srážky ze mzdy nebo na jehož základě se mění výše srážek ze mzdy, anebo dozvěděl-li se plátce mzdy o skutečnosti, na jejímž základě má začít nebo přestat provádět srážky ze mzdy nebo která má vliv na výši srážek ze mzdy.“.

8. V § 292 se za slova „právní moci“ vkládají slova „ , případně po tom, kdy začaly být prováděny srážky podle § 282a“.
9. V § 301 se doplňuje odstavec 3, který zní:
  - „(3) Zjistí-li plátce příjmu uvedeného v § 299 odst. 1 písm. d) ze své úřední činnosti, že povinný splňuje podmínku podle § 279 odst. 5 písm. a), postupuje podle § 279 odst. 5, i když povinný podmínku podle § 279 odst. 5 písm. a) nedoloží.“.
10. V § 304 odst. 3 se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.
11. V § 304 se doplňují odstavce 4 až 7, které včetně poznámky pod čarou č. 111 znějí:
  - „(4) Zákazy podle odstavců 1 a 3 se nevztahují na platbu, jejímž účelem je plnění vymáhané povinnosti na účet oprávněného nebo soudního exekutora vedený u peněžního ústavu, jehož číslo je uvedeno v usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí.
  - (5) Banka, spořitelní a úvěrní družstvo nebo pobočka zahraniční banky, která je smlouvou o platebních službách podle zákona o platebním styku<sup>111)</sup> zavázána provádět z účtu povinného platby na základě platebního příkazu uděleného jí povinným s využitím prostředku komunikace na dálku, je povinna umožnit povinnému ve smlouvě o platebních službách dát jí platební příkaz k platbě podle odstavce 4 s využitím alespoň jednoho prostředku komunikace na dálku podle smlouvy o platebních službách. Banka, spořitelní a úvěrní družstvo nebo pobočka zahraniční banky může ve smlouvě o platebních službách podmínit přijetí platebního příkazu podle věty první dalším sdělením povinného s využitím prostředku komunikace na dálku, který povinný běžně používá, a určit okamžik blízko konce provozní doby, do něž je nutno sdělení učinit.
  - (6) Ve smlouvě o platebních službách mohou být pro platbu podle odstavce 4 uvedeny podmínky odlišné od podmínek pro provádění plateb z účtu, který není postižen vý-

konem rozhodnutí příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu, pouze stanoví-li tak odstavec 5.

- (7) Odmítne-li banka, spořitelní a úvěrní družstvo nebo pobočka zahraniční banky platební příkaz k platbě podle odstavce 4, poskytne či zpřístupní povinnému spolu s informací podle zákona o platebním styku i informaci o postupu podle odstavce 5.

<sup>11)</sup> Zákon č. 370/2017 Sb., o platebním styku, ve znění pozdějších předpisů.“.

12. V § 374a se na konci písmene g) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:  
„h) podrobnosti o způsobu nahlížení do spisu vedeného v elektronické podobě.“.

## Čl. IV

### Přechodné ustanovení

Pro řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se použije zákon č. 99/1963 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Právní účinky úkonů, které v řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.

## ČÁST TŘETÍ

### Změna zákona, kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí

## Čl. V

Zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 396/2012 Sb. a zákona č. 38/2021 Sb., se mění takto:

1. Za § 6 se vkládá nový § 6a, který zní:

### „§ 6a

Je-li mzda povinného souběžně postižena nejméně čtyřmi exekucemi, použije se § 279 odst. 4 až 7 občanského soudního řádu přiměřeně.“.

2. V § 7 odst. 1 se číslo „6“ nahrazuje textem „6a“.

## Čl. VI

### Přechodné ustanovení

Pro řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se použije zákon č. 119/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Právní účinky úkonů, které v řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.

## ČÁST ČTVRTÁ

### Změna exekučního řádu

#### Čl. VII

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 347/2007 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 183/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 256/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 340/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 258/2017 Sb., zákona č. 298/2017 Sb., zákona č. 94/2018 Sb., zákona č. 31/2019 Sb., zákona č. 588/2020 Sb., zákona č. 38/2021 Sb., zákona č. 218/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 286/2021 Sb., zákona č. 214/2022 Sb., zákona č. 250/2023 Sb., zákona č. 255/2023 Sb., zákona č. 349/2023 Sb. a zákona č. 462/2023 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 4 písm. a) se za slovo „listin“ vkládají slova „ , kopii spisu“.
2. V § 34 odst. 6 se za číslo „3“ vkládají slova „ , 5 a 7“.
3. V § 34 se doplňuje odstavce 8, který zní:

„(8) Po dobu 6 měsíců ode dne, kdy plátce mzdy nebo jiného příjmu zapsal do centrální evidence srážek ze mzdy a jiných příjmů (dále jen „evidence srážek“) údaje nebo změnu údajů podle § 125b odst. 3, může exekutor požádat plátce mzdy nebo jiného příjmu uvedeného v § 125b odst. 1 písm. c) o sdělení údajů podle § 33 odst. 5 pouze tehdy, pokud údaje zapsané do evidence srážek nejsou úplné, má-li exekutor pochybnost o jejich správnosti, případně zjišťuje-li exekutor údaje týkající se pracovněprávního vztahu povinného, nároku nebo práva povinného, na jejichž základě povinný pobírá mzdu nebo jiný příjem, které se do evidence srážek nezapisují. Žádost o sdělení údajů podle věty první exekutor odůvodní.“
4. V § 44 odst. 1 se na konci textu věty první doplňují slova „ , které neobsahuje údaje podle odstavce 3 písm. h)“.
5. V § 44 odst. 1 se slova „ , kopii exekučního titulu a výzvu podle § 46 odst. 6“ nahrazují slovy „a kopii exekučního titulu“.
6. V § 44 odst. 3 písmeno h) zní:

„h) výzvu podle § 46 odst. 6.“
7. V § 44 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena i) až k), která znějí:

„i) zjednodušené poučení o procesních právech a povinnostech a další informace týkající se exekučního řízení a postupu v tomto řízení,  
j) odkaz na internetové stránky Komory, na kterých je uvedeno poučení podle § 29

odst. 5, § 37 odst. 5 a 6, § 44a odst. 1, § 54, § 55 odst. 1 a 2 a § 87 odst. 1 a 2 a poučení o podmínkách doručování podle § 56a a § 56b,

k) případně poučení o možnosti podat návrh na zastavení exekuce z důvodu, ze kterého lze odeprít výkon rozhodnutí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie.“.

8. V § 44 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Na písemnou žádost zašle exekutor účastníkovi exekučního řízení poučení podle odstavce 3 písm. j) v listinné podobě; účinky doručení vyrozumění o zahájení exekuce tím nejsou dotčeny.“.

9. V § 46 odst. 6 se slova „zašle povinnému společně s vyrozuměním výzvu ke splnění vymáhané povinnosti, v níž“ nahrazují slovy „ve výzvě ke splnění vymáhané povinnosti, která je součástí vyrozumění o zahájení exekuce“, slova „této výzvy“ se nahrazují slovy „vyrozumění o zahájení exekuce“ a slova „ , a uvede informace týkající se postupu v exekučním řízení“ se zrušují.

10. V § 49 se doplňuje odstavec 12, který zní:

„(12) Exekuční příkaz obsahuje i poučení podle § 125b odst. 4, jde-li o provedení exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů.“.

11. V § 73a odst. 3 se slova „S vyrozuměním o zahájení exekuce ke zřízení exekutorského zástavního práva se povinnému nezasílá výzva“ nahrazují slovy „Součástí vyrozumění o zahájení exekuce ke zřízení exekutorského zástavního práva není výzva“ a slova „Vyrozumění o zahájení exekuce ke zřízení exekutorského zástavního práva obsahuje“ se nahrazují slovy „Internetové stránky, na které je odkazováno ve vyrozumění, obsahují“.

12. V § 73a odst. 9 se slovo „Oprávnění“ nahrazuje slovem „Pověření“.

13. Za § 96 se vkládá nový § 96a, který zní:

### „§ 96a

Exekutor předá kopie listin nebo kopii spisu podle § 96 věty první, umožní nahlížení do spisu nebo zapůjčí spis podle § 96 věty druhé, zašle podle § 7 odst. 4 písm. a) kopie listin, kopii spisu nebo údaje podle § 7 odst. 3 písm. f) anebo předloží věc soudu v souvislosti s rozhodováním soudu v exekučním řízení elektronicky v elektronické podobě. Věta první se nepoužije,

- a) není-li postup podle věty první technicky možný,
- b) vyjádří-li orgán podle § 96 věty první nebo znalec nesouhlas, nebo
- c) dohodne-li se exekutor s ministerstvem nebo předsedou okresního soudu při výkonu státního dohledu nebo s Komorou při výkonu dohledu jinak.“.

14. V § 110 odst. 7 se za písmeno k) vkládá nové písmeno l), které zní:

„l) stanoví postup při vedení, správě a provozu evidence srážek,“.

Dosavadní písmena l) a m) se označují jako písmena m) a n).

15. V § 110 se na konci odstavce 8 doplňuje věta „O přijetí návrhu stavovského předpisu podle odstavce 7 písm. l) sněm rozhodne poté, co ministerstvo s návrhem vyslovilo předběžný souhlas.“.

16. V § 124c odst. 1 se na konci textu písmene j) doplňují slova „anebo nevede centrální evidenci srážek nebo ji vede v rozporu s § 125b“.

17. V § 125 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.



Dosavadní písmena c) až f) se označují jako písmena b) až e).

18. V § 125 odst. 2 písm. d) se slova „písemností podle odstavce 1 písm. a) a b)“ nahrazují slovy „písemnosti podle odstavce 1 písm. a)“.
19. V § 125 odst. 9 písm. a) se slova „d) a e)“ nahrazují slovy „c) a d)“.
20. Za § 125a se vkládá nový § 125b, který včetně nadpisu zní:

## „§ 125b

### Evidence srážek

- (1) Evidenci srážek vede, provozuje a spravuje Komora. Do evidence srážek se zapisují údaje související s exekucí srážkami ze mzdy a jiných příjmů uvedené v odstavci 3. Evidence srážek je neveřejná. Údaje z evidence srážek se způsobem umožňujícím dálkový přístup bezplatně poskytují
  - a) soudu nebo exekutorovi k výkonu jejich působnosti,
  - b) ministerstvu nebo předsedovi okresního soudu k výkonu jejich působnosti, nebo
  - c) plátcí mzdy nebo jiného příjmu, který je na základě své žádosti evidován Komorou (dále jen „evidovaný plátc“), je-li povinný k evidovanému plátcí v pracovněprávním vztahu nebo vůči němu má nárok nebo právo, na jejichž základě povinný pobírá mzdu nebo jiný příjem.
- (2) Údaje podle odstavce 3 a jejich změny do evidence srážek způsobem umožňujícím dálkový přístup zapisuje evidovaný plátc. Výmaz údajů z evidence srážek provádí Komora.
- (3) Do evidence srážek se zapisují tyto údaje:
  - a) označení povinného a oprávněného,
  - b) označení exekučního řízení spisovou značkou exekutora,
  - c) označení exekutora,
  - d) den, kterým se řídí pořadí pohledávky vymáhané v exekuci srážkami ze mzdy a jiných příjmů,
  - e) výše čisté mzdy nebo jiného příjmu za šest kalendářních měsíců předcházejících zápisu do evidence srážek,
  - f) celková výše srážky prováděné ze mzdy nebo z jiného příjmu za šest kalendářních měsíců předcházejících zápisu do evidence srážek,
  - g) výše vymáhané pohledávky k datu zápisu do evidence srážek a údaj o tom, zda se jedná o přednostní či nepřednostní pohledávku,
  - h) údaj o manželovi a počtu vyživovaných osob zohledněných při výpočtu srážky ze mzdy,
  - i) datum vzniku nebo skončení pracovněprávního vztahu povinného anebo datum vzniku nebo zániku nároku nebo práva, na jejichž základě povinný pobírá mzdu nebo jiný příjem,
  - j) vyúčtování srážek a další údaje podle § 295 odst. 2 věty druhé občanského soudního řádu.

- (4) Má se za to, že po dobu 6 měsíců ode dne zápisu údajů podle odstavce 3 nebo ode dne zápisu změny údajů do evidence srážek je splněna povinnost evidovaného plátce
- podle § 294 odst. 2 občanského soudního řádu, jsou-li do evidence srážek zapsány údaje podle odstavce 3 písm. a) až d) a i),
  - podle § 295 odst. 2 občanského soudního řádu, jsou-li do evidence srážek zapsány údaje podle odstavce 3 písm. a) až c), i) a j), nebo
  - podle § 33 odst. 5 s výjimkou povinnosti sdělit údaje týkající se pracovněprávního vztahu povinného, nároku nebo práva povinného, na jejichž základě povinný pobírá mzdu nebo jiný příjem, nezapsané v evidenci srážek, jsou-li do evidence srážek zapsány údaje podle odstavce 3 písm. a) až i).“.
21. V § 131 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Poučení podle § 44 odst. 3 písm. j) uveřejní Komora bezplatně způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

## Čl. VIII

### Přechodná ustanovení

- Nestanoví-li se dále jinak, pro řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se použije zákon č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Právní účinky úkonů, které v řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.
- Soudní exekutor může po dobu 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona v exekučním řízení zvolit postup podle zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST PÁTÁ

### Změna zákona o insolvenčních správcích

## Čl. IX

Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění zákona č. 108/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 294/2013 Sb., zákona č. 64/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 31/2019 Sb., zákona č. 285/2023 Sb. a zákona č. 349/2023 Sb., se mění takto:

- V § 6 odst. 5 se za slova „Platnost povolení“ vkládají slova „a zvláštního povolení“, za slova „prodloužení povolení“ se vkládají slova „nebo zvláštního povolení“ a za slova „doba platnosti“ se vkládá slovo „příslušného“.
- V § 6 se odstavec 6 zrušuje.  
Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 6 a 7.
- V § 6a odst. 1 se za slova „návrh povolení“ vkládají slova „nebo zvláštní povolení“, za slova „podle § 6 odst. 1 a 3“ se vkládají slova „ , a jde-li o zvláštní povolení, za podmínek podle § 6 odst. 2 a 3,“ a za slovo „vydání“ se vkládá slovo „příslušného“.
- V § 6a odst. 2 se za slovo „povolení“ vkládají slova „nebo zvláštního povolení“ a na konci od-

stavce se doplňuje věta „K návrhu na vydání zvláštního povolení se připojí také ověřená kopie dokladu podle § 4 odst. 4.“.

5. V § 6a odst. 3 se za slovo „povolení“ vkládají slova „nebo zvláštního povolení“.
6. V § 12 odst. 2 se slova „podle § 3 odst. 1“ zrušují, slova „povolení vykonávat činnost insolvenčního správce“ se nahrazují slovy „povolení, a jde-li o insolvenčního správce dlužníka podle § 3 odst. 2, uplynutím 5 let ode dne nabytí právní moci zvláštního povolení“ a za slovo „platnost“ se vkládá slovo „příslušného“.
7. V § 12 se odstavec 3 zrušuje.

## Čl. X

### Přechodné ustanovení

Ustanovení § 6 odst. 5 a § 6a zákona č. 312/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije i na zvláštní povolení vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která jsou platná ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

## ČÁST ŠESTÁ

### ÚČINNOST

## Čl. XI

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem prvního kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení, s výjimkou ustanovení čl. VII bodů 2, 3, 10, 14 až 16 a 20, která nabývají účinnosti prvním dnem dvacátého pátého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

Pekarová Adamová v. r.

Pavel v. r.

Fiala v. r.

ISSN 3029-5092

---

Vydavatel: Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7 • **Redakce Sbírký zákonů a mezinárodních smluv:** Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 1634/3, poštovní schránka 155/SB, 140 21, Praha 4, telefon: 974 817 289, e-mail: sbirka@mvcz.cz • Sazba: Tiskárna Ministerstva vnitra, Bartůňkova 1159/4, poštovní schránka 10, 149 00 Praha 11-Chodov • **Právně závazná elektronická verze Sbírký zákonů a mezinárodních smluv je k dispozici na [www.e-sbirka.cz](http://www.e-sbirka.cz)** • Tištěnou verzi částky Sbírký zákonů a mezinárodních smluv lze objednat u Tiskárny Ministerstva vnitra, telefon: 974 887 312, e-mail: info@tmv.cz, [www.tmv.cz](http://www.tmv.cz) • Předplatné je od 1. 1. 2024 ukončeno.